

INFORME ESTADÍSTICO ACCIDENTES DE TRABAJO

Periodo: Enero a Diciembre de 2012

UNIVERSIDAD DEL VALLE
VICERRECTORIA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
SECCIÓN DE SALUD OCUPACIONAL
ÁREA DE ESTADÍSTICA

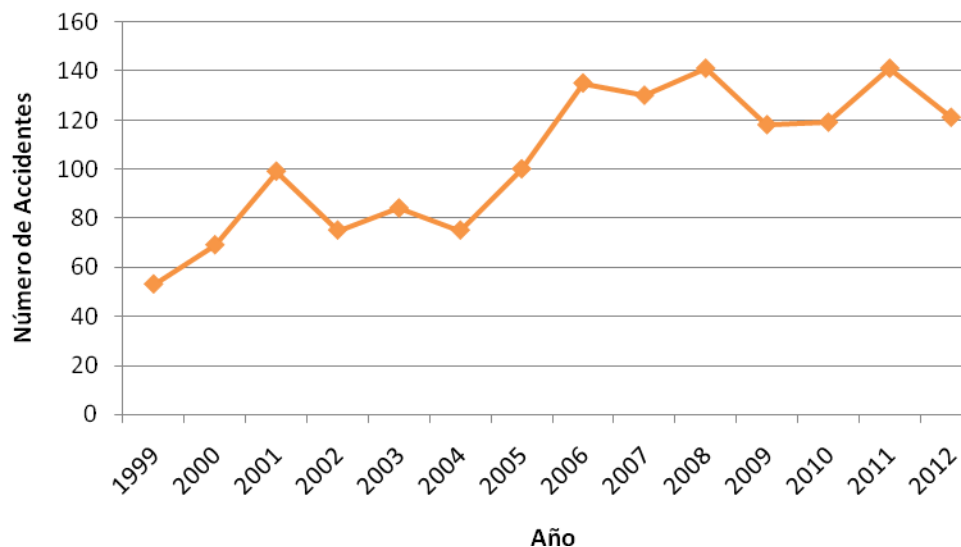
SANTIAGO DE CALI, ENERO DE 2013

DESCRIPCIÓN DE LOS ACCIDENTES DE TRABAJO OCURRIDOS EN EL PERÍODO ENERO A DICIEMBRE DEL AÑO 2012

En el período Enero a Diciembre de 2012, fueron reportados a la Sección de Salud Ocupacional 121 Accidentes de Trabajo ocurridos en diferentes dependencias de la Universidad del Valle. Los 121 Accidentes fueron reportados a la ARP-SS o La Previsora Positiva, según la fecha de ocurrencia.

*Tabla 1A. Comportamiento del número de accidentes en la Universidad del Valle
Periodo 1999 a 2012*

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de Accidentes	53	69	99	75	84	75	100	135	130	141	118	119	141	121



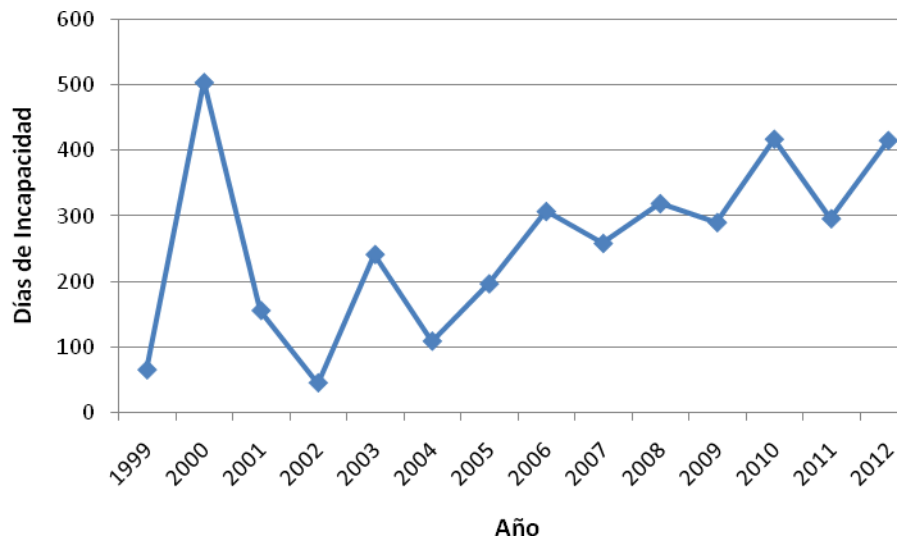
*Figura 1A. Comportamiento del número de accidentes en la Universidad del Valle
Periodo: 1999 a 2012*

Tabla 1B. Comportamiento de la accidentalidad en la Universidad del Valle según días de incapacidad. Periodo 1999 a 2012

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Días de Incapacidad	64	505	155	44	241	108	196	307	258	319	290	418	296	416

Con respecto a la accidentalidad en el año 2012 según el número de días de incapacidad se puede observar en la *Tabla 1B.* y *Figura 1B.* que en este año el número de incapacidades fue de 416 días.

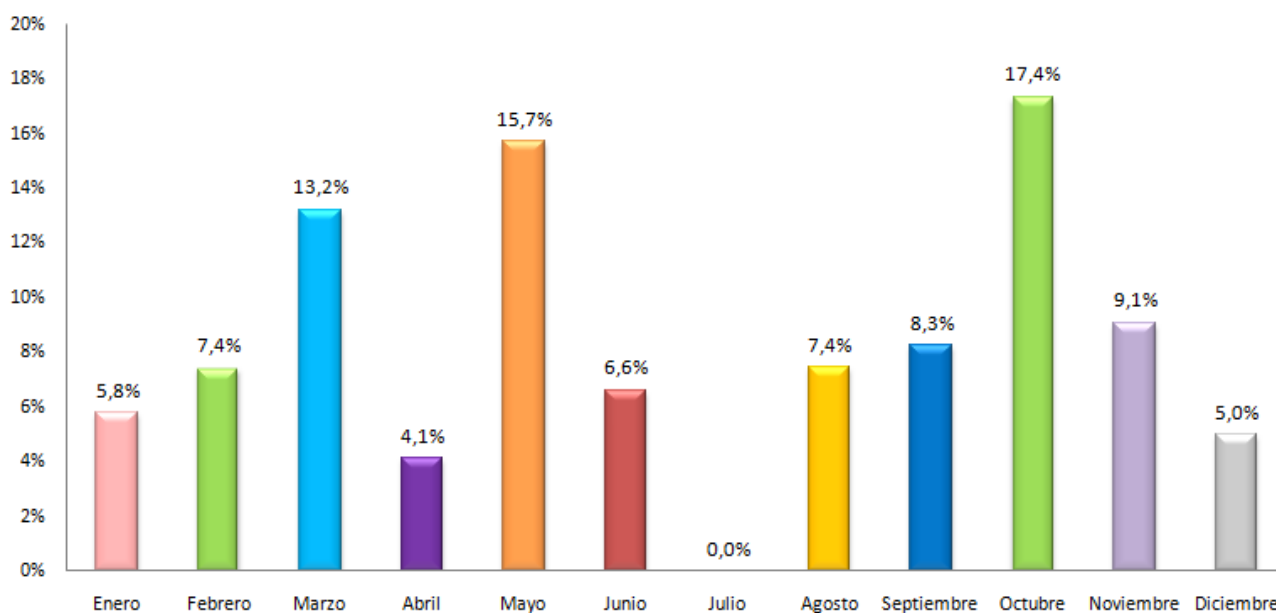
Figura 1B. Comportamiento de la accidentalidad en la Universidad del valle según días de Incapacidad - Periodo: 1999 a 2012



A continuación en la *Tabla 2* y *Figura 2* se observa la distribución de la accidentalidad según el mes de ocurrencia:

*Tabla 2. Distribución de la accidentalidad por mes en la Universidad del Valle
Periodo: Enero a Diciembre de 2012*

Mes	Frecuencia	Porcentaje (%)
Enero	7	5,8%
Febrero	9	7,4%
Marzo	16	13,2%
Abril	5	4,1%
Mayo	19	15,7%
Junio	8	6,6%
Julio	0	0,0%
Agosto	9	7,4%
Septiembre	10	8,3%
Octubre	21	17,4%
Noviembre	11	9,1%
Diciembre	6	5,0%
Total	121	100%



*Figura 2. Distribución de la accidentalidad por mes en la Universidad del Valle
Periodo: Enero a Diciembre de 2012*

Los 121 Accidentes de trabajo se distribuyen por Estamento de la siguiente forma:

Tabla 3. Distribución De Los Accidentes Por Estamento

Estamento	Frecuencia	Porcentaje (%)
Publico	54	49,5%
Oficial	42	38,5%
Residente	18	16,5%
Docente	7	6,4%
Total	121	100%

Observando la Tabla 3 y Figura 3, se aprecia que el estamento Público con un 49.5% es el que presenta mayor número de accidentes de trabajo, seguido del estamento de Trabajador Oficial con 38.5%, seguido de los Residentes con un 16.5% y finalmente Docentes con un 6.4%

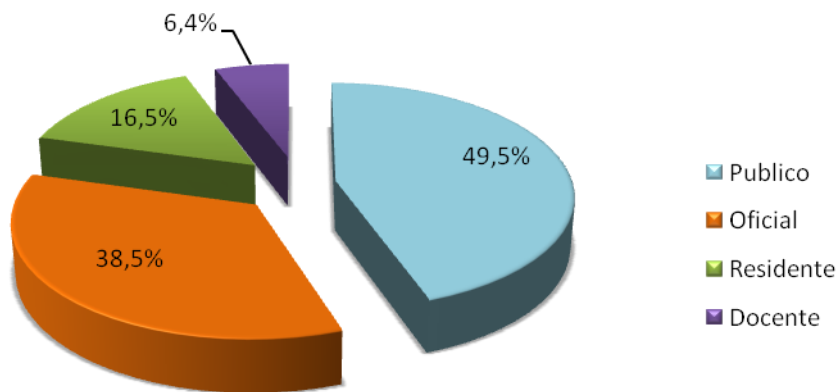


Figura 3. Distribución De Los Accidentes según Estamento

Los Accidentes de Trabajo ocurridos a los Servidores Públicos se distribuyen por Cargo de mayor frecuencia de la siguiente forma:

Tabla 4. Cargos De Mayor Frecuencia De Accidentalidad

Cargo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Aseador	23	19,0%
Secretaria	16	13,2%
Profesional	9	7,4%
Cocinero	7	5,8%
Supervisor	6	5,0%
Aux. Administrativo	5	4,1%
Celador	5	4,1%
Jardinero	4	3,3%
Técnico	4	3,3%
Aux. de Oficina	3	2,5%
Profesor Titular	3	2,5%

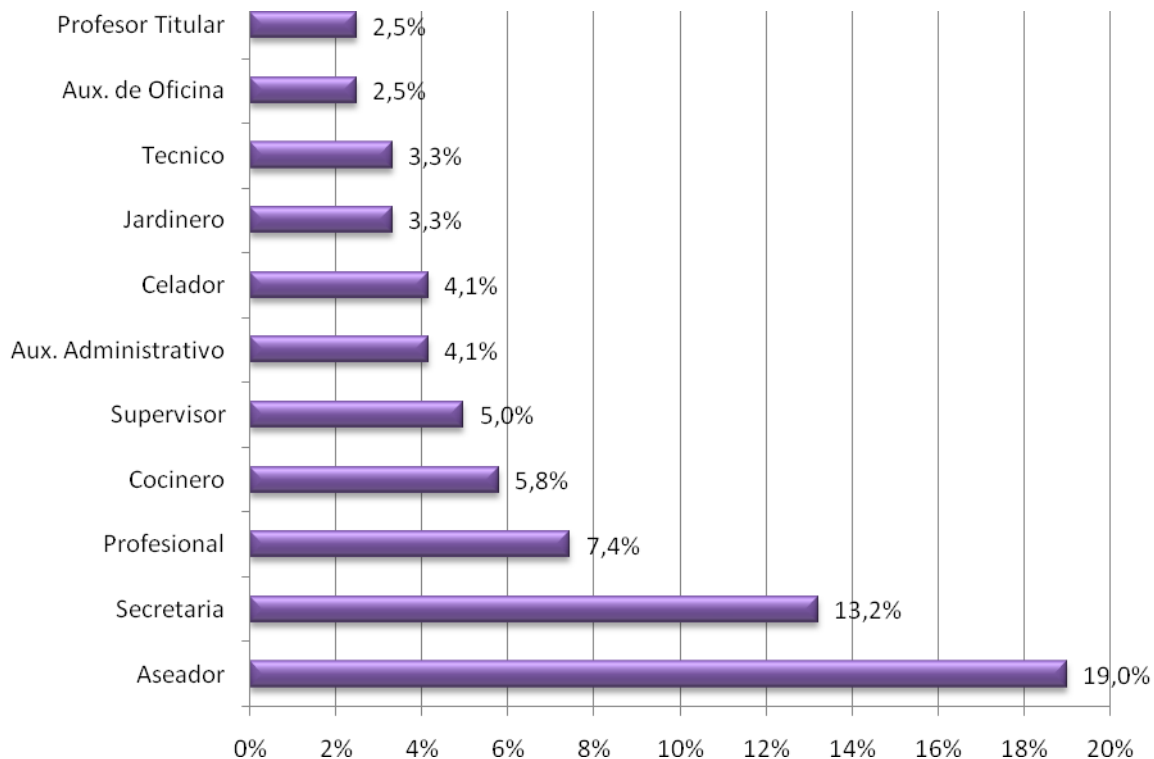


Figura 4. Distribución De Los Accidentes Por Cargos de Mayor Frecuencia

En la *Tabla 5* y *Figura 5* se observa que el tipo de lesión más frecuente es el Golpe Contusión o Aplastamiento, seguido del Trauma Superficial (Incluye Rasguño, Punción o Pinchazo Y Lesión En Ojo Por Cuerpo Extraño), Torcedura, Desgarro Muscular, Hernia o Laceración De Musculo o Tendón, Sin Herida.

Tabla 5. Distribución Según Tipo De Lesión Que Ocasionó El Accidente De Trabajo

Tipo de Lesión	Frecuencia	Porcentaje (%)
(55)Golpe Contusión o Aplastamiento	49	40,5%
(50) Trauma Superficial (Incluye Rasguño, Punción o Pinchazo Y Lesión En Ojo Por Cuerpo Extraño)	30	24,8%
(25) Torcedura, Esguince, Desgarro Muscular, Hernia o Laceración De Musculo o Tendón, Sin Herida	19	15,7%
(41) Herida	11	9,1%
(70) Envenenamiento o Intoxicación Aguada o Alergia	5	4,1%
(30) Conmoción o Trauma Interno	2	1,7%
(60) Quemadura	2	1,7%
(10) Fractura	1	0,8%
(20) Luxación	1	0,8%
(90) Lesiones Múltiples	1	0,8%
Total	121	100%

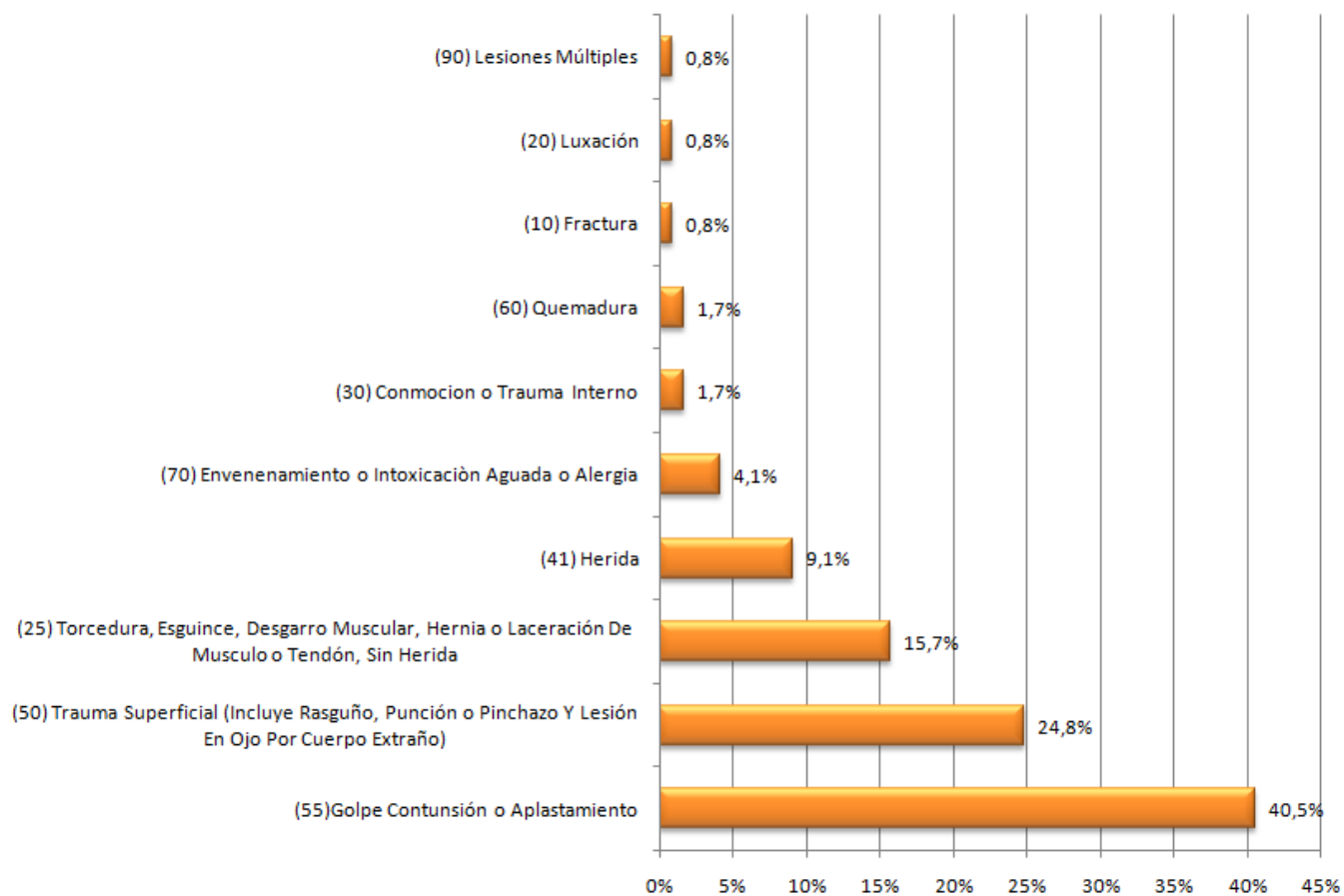


Figura 5. Distribución Según Tipo De Lesión Que Ocasiónó El Accidente De Trabajo

Con respecto al Mecanismo o Forma el que presentó mayor porcentaje fue el de Caída De Personas con un 38.8% y Pisadas, Choques o Golpes con 23.1% (Ver Tabla 6 y Figura 6).

Tabla 6. Distribución Según mecanismo o Forma Que Ocasiónó El Accidente De Trabajo

Mecanismo o Forma	Frecuencia	Porcentaje (%)
(1) Caída de Personas	47	38,8%
(9) Otro	28	23,1%
(3) Pisadas, Choques o Golpes	17	14,0%
(5) Sobre esfuerzo, Esfuerzo Excesivo o Falso Movimiento	13	10,7%
(8) Exposición o Contacto Con Sustancias Nocivas O Radiaciones O Salpicaduras	8	6,6%
(2) Caída De Objetos	6	5,0%
(4) Atrapamientos	1	0,8%
(6) Exposición o Contacto Con Temperatura Extrema	1	0,8%
Total	121	100%

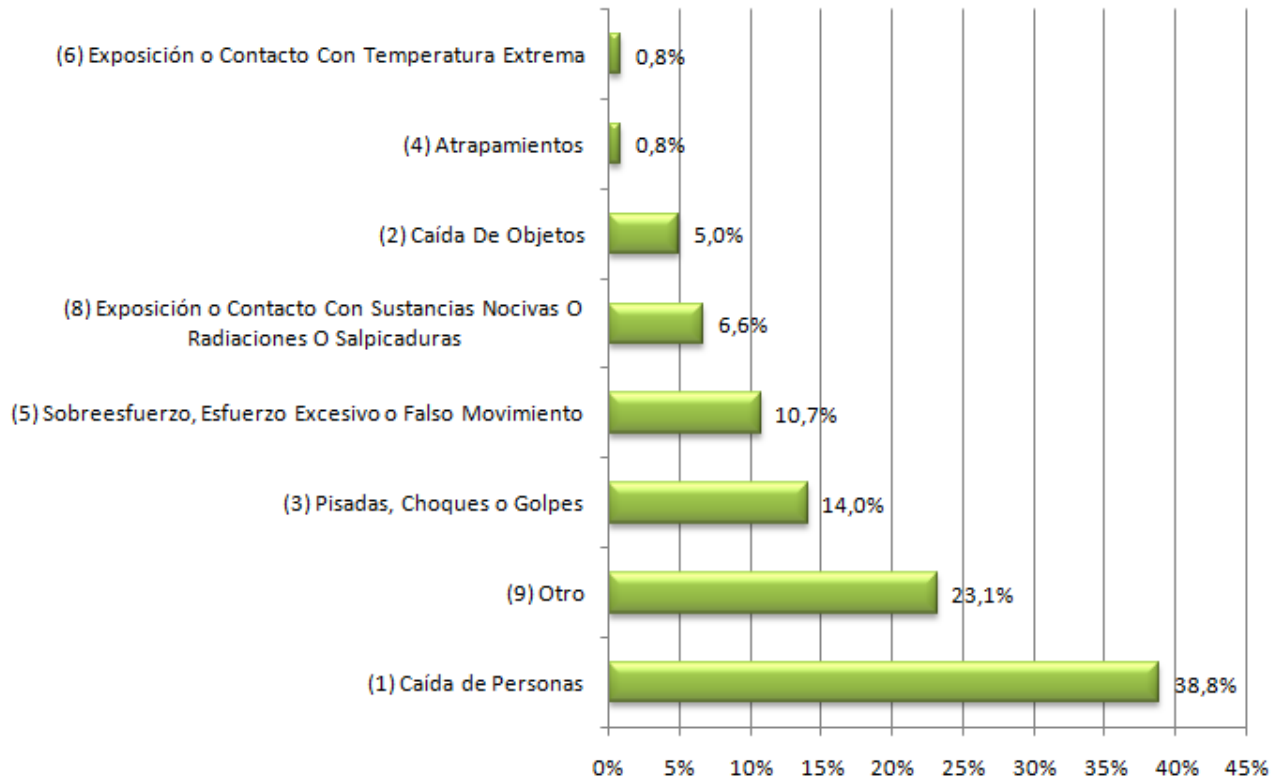


Figura 6. Distribución Según mecanismo o Forma Que Ocasiónó El Accidente De Trabajo

Por otra parte, en la *Tabla 7* y *Figura 7* se aprecia que el agente con mayor porcentaje que ocasionó accidente de trabajo fue Ambiente De Trabajo (Incluye Superficies De Tránsito Y Trabajo, Muebles, Tejados, En El Exterior, Interior o Subterráneos), seguido Herramientas implementos o utensilios.

Tabla 7. Distribución Agente Que Ocasionó El Accidente De Trabajo

Agente	Frecuencia	Porcentaje (%)
(5) Ambiente De Trabajo (incluye superficies de tránsito y trabajo, muebles, tejados, en el exterior, interior o subterráneos)	79	65,3%
(3.36) Herramientas Implementos, o Utensilios	17	14,0%
(4) Materiales o Sustancias	11	9,1%
(7) Agentes no Clasificados	8	6,6%
(6) Otros Agentes No Clasificados	3	2,5%
(1) Máquinas y/o Equipos	2	1,7%
(3) Aparatos	1	0,8%
Total	121	100%

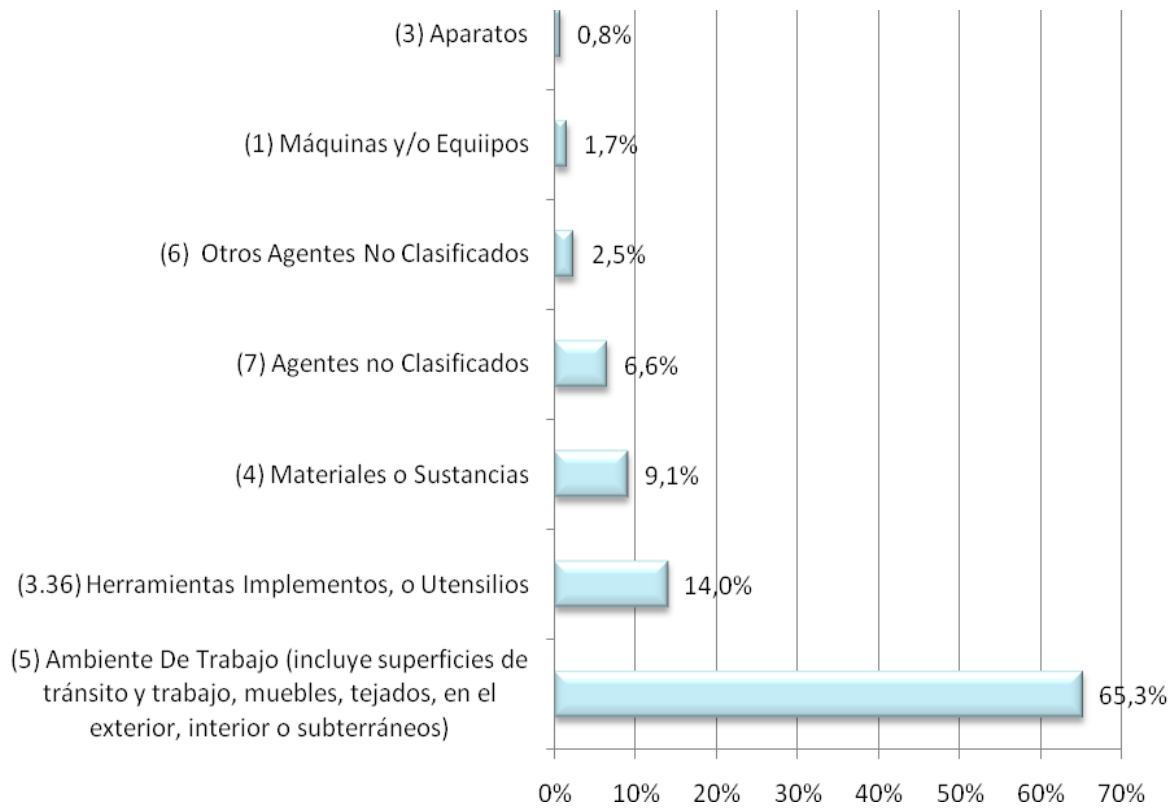


Figura 7. Distribución Agente Que Ocasionó El Accidente De Trabajo

Los 121 accidentes de trabajo ocurridos en la Universidad del valle a los servidores públicos fueron investigados, a continuación se observa su frecuencia por las variables: condición ambiental peligrosa, actos inseguros, factores personales y factores de trabajo.

Tabla 8. Distribución Según Condición Ambiental Peligrosa

Condición Ambiental Peligrosa	Frecuencia	Porcentaje (%)
030 Resbaloso	20	16,5%
200 Riesgos Ambientales No Especificados En Otra Parte	17	14,0%
999 No Hay Condición Ambiental Peligrosa Ni Insegura	15	12,4%
300 Métodos O Procedimientos Peligrosos	10	8,3%
030 Agente Resbaloso	7	5,8%
430 Inadecuadamente Asegurados Contra Movimientos Inconvenientes (Exceptuando Apilamiento Inestable)	4	3,3%
1001 No Hay Condición Ambiental Peligrosa Ni Insegura	3	2,5%
420 Colocados O Emplazados Inadecuadamente	3	2,5%
780 Otros Riesgos Públicos (Riesgos De Lugares Públicos En Los Cuales También está Expuesto Público En General)	3	2,5%
980 Condiciones Ambientales Peligrosas No Especificadas En Otra Parte	3	2,5%
320 Uso De Métodos O Procedimientos De Por Si Peligrosos	2	1,7%
339 Métodos O Procedimientos Peligrosos, No Especificados En Otra Parte	2	1,7%
340 Ayuda Inadecuada Para Levantar Cosas Pesadas	2	1,7%
520 Inadecuadamente Protegido	2	1,7%
700 Riesgos Públicos	2	1,7%
025 Agente Agudo Cortante	1	0,8%
1000 No Hay Condición Ambiental Peligrosa Ni Insegura	1	0,8%
201 Riesgos Ambientales No Especificados En Otra Parte	1	0,8%
260 Iluminación Inadecuada (Insuficiente Luz Para La Operación, Brillo, Etc.)	1	0,8%
299 Riesgos Ambientales No Especificados En Otra Parte	1	0,8%
350 Ubicación Impropia Del Personal	1	0,8%
599 Inadecuadamente Protegido, No Especificado En Otra Parte	1	0,8%
600 Riesgos Ambientales En Trabajos Exteriores, Distintos A Los Otros Riesgos Públicos	1	0,8%
No Respuesta	18	14,9%
Total General	121	100%

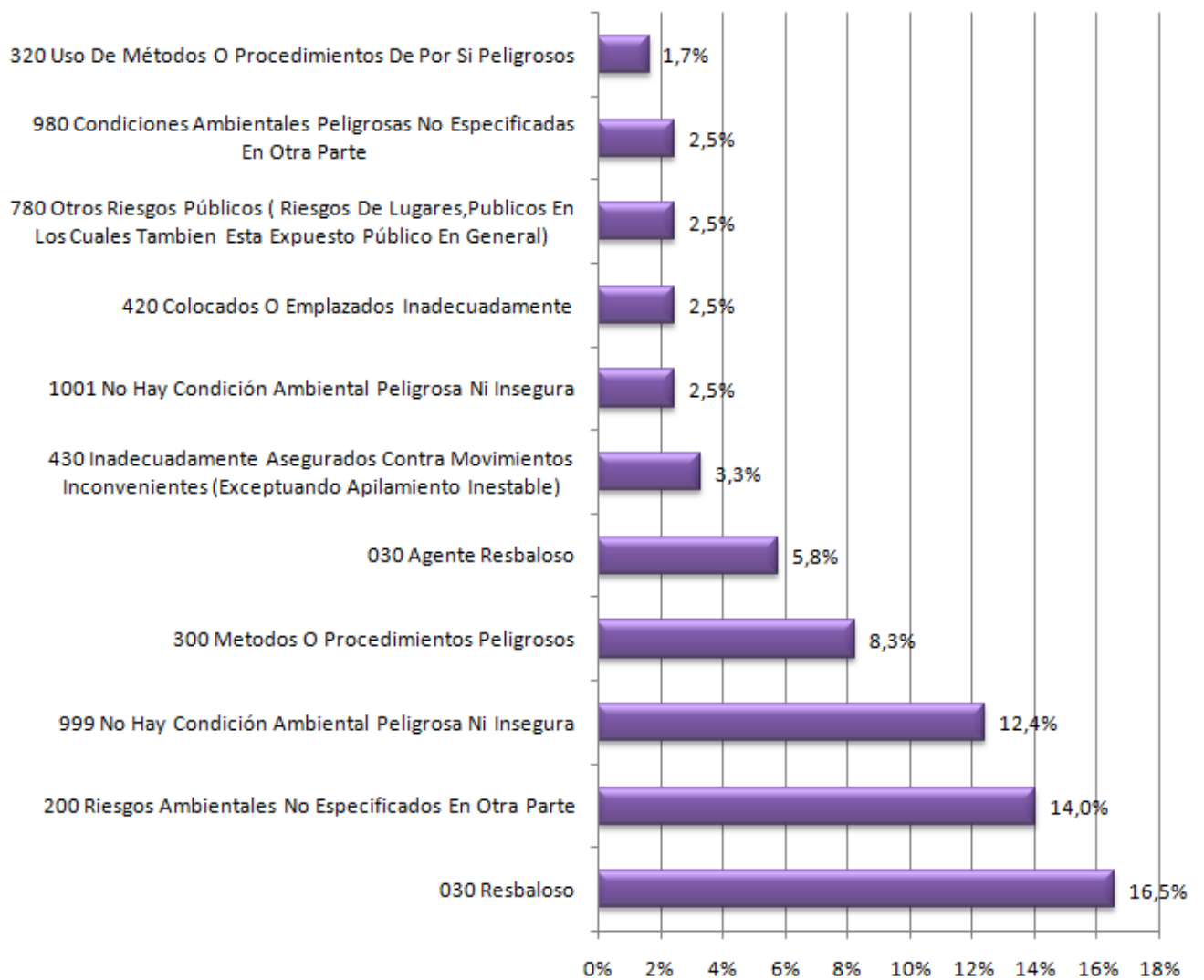


Figura 8. Distribución Según Condición Ambiental Peligrosa

Tabla 9. Distribución Según Actos Inseguros

Actos Inseguros	Frecuencia	Porcentaje (%)
400 Falta De Atención A Las Condiciones Del Piso O Las Vecindades	51	42,1%
200 No Asegurar O Advertir	8	6,6%
353 Agarrar Los Objetos Inseguramente	5	4,1%
659 No Especificados En Otra Parte	5	4,1%
100 Omitir El Uso De Equipo De Protección Personal Disponible	4	3,3%
900 Actos Inseguros No Especificados En Otra Parte	4	3,3%
205 Soltar O Mover Pesos, Etc., Sin Dar Aviso O Advertencia Adecuada	3	2,5%
40 Falta De Atención	3	2,5%
355 Agarrar Los Objetos En Forma Errada	2	1,7%
998 Ningún Acto Sub estándar	2	1,7%
150 Omitir El Uso De Atuendo Persona Seguro (Uso De Zapatos De Tacón Alto, Pelo Suelto, Mangas Largas, Ropa Suelta, Anillos Relojes, Etc.)	1	0,8%
150 Omitir El Uso De Atuendo Personal Seguro (Falta De Gafas)	1	0,8%
201 No Asegurar O Advertir	1	0,8%
209 No Especificados En Otra Parte	1	0,8%
309 No Especificado En Otra Parte	1	0,8%
350 Uso Inapropiado De Las Manos O Partes Del Cuerpo	1	0,8%
356 Usar Las Manos En Lugar De Las Herramientas Manuales (Para Alimentar, Limpiar, Reparar, Ajustar, Etc.)	1	0,8%
359 Uso Impropio De Las Manos O Partes Del Cuerpo No Especificados	1	0,8%
401 Falta De Atención A Las Condiciones Del Piso O Las Vecindades	1	0,8%
500 Operar O Trabajar A Velocidad Insegura	1	0,8%
506 Correr	1	0,8%
550 Adoptar Una Posición Insegura	1	0,8%
609 No Especificados En Otra Parte	1	0,8%
900 Acto Inseguro No Especificado En Otra Parte	1	0,8%
900 Acto Sub estándar No Especificado En Otra Parte	1	0,8%
999 Sin Clasificación (Datos Insuficientes)	1	0,8%
No Respuesta	18	14,9%
Total	121	100%

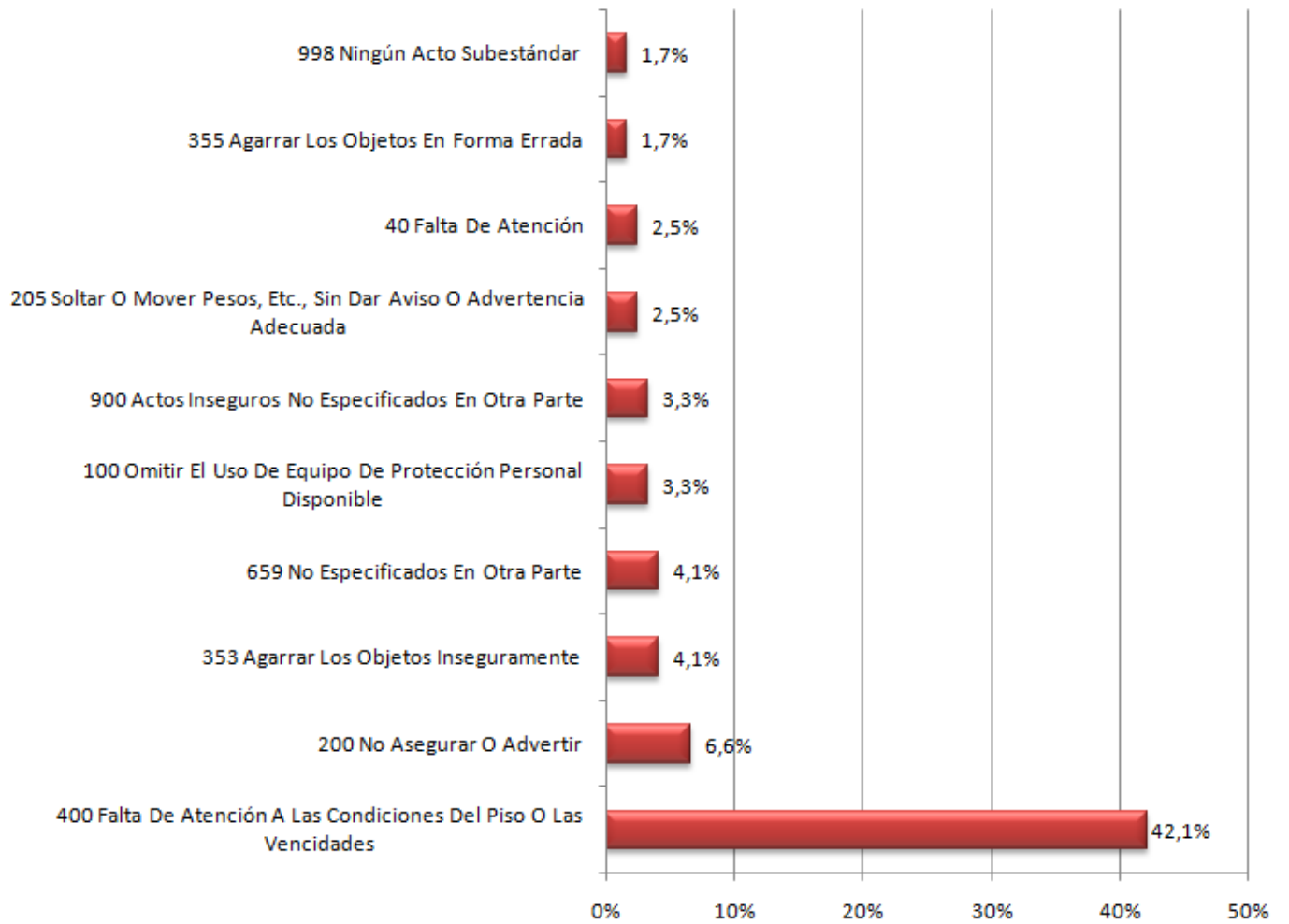


Figura 9. Distribución Según Actos Inseguros

Tabla 10. Distribución Según Factores personales

Factores Personales	Frecuencia	Porcentaje (%)
614 Ningún Factor Personal	78	64,5%
002 Capacidad De Movimiento Corporal Limitada	3	2,5%
615 Ningún Factor Personal	3	2,5%
106 Falta De Juicio	2	1,7%
201 Lesión O Enfermedad	2	1,7%
202 Fatiga Debido A La Duración De La Tarea	2	1,7%
500 Falta De Habilidad	2	1,7%
000 Capacidad Física / Fisiológica Inadecuada	1	0,8%
102 Problemas Emocionales	1	0,8%
109 Actitud Mecánica Deficiente	1	0,8%
200 Tensión Física O Fisiológica	1	0,8%
300 Tensión Mental O Psicológica	1	0,8%
300 Tensión Mental O Psicológica	1	0,8%
309 Preocupación Debido A Problemas	1	0,8%
503 Operación Esporádica	1	0,8%
616 Ningún Factor Personal	1	0,8%
617 Ningún Factor Personal	1	0,8%
618 Ningún Factor Personal	1	0,8%
No Respuesta	18	14,9%
Total	121	100%

Figura 10. Distribución Según Factores personales

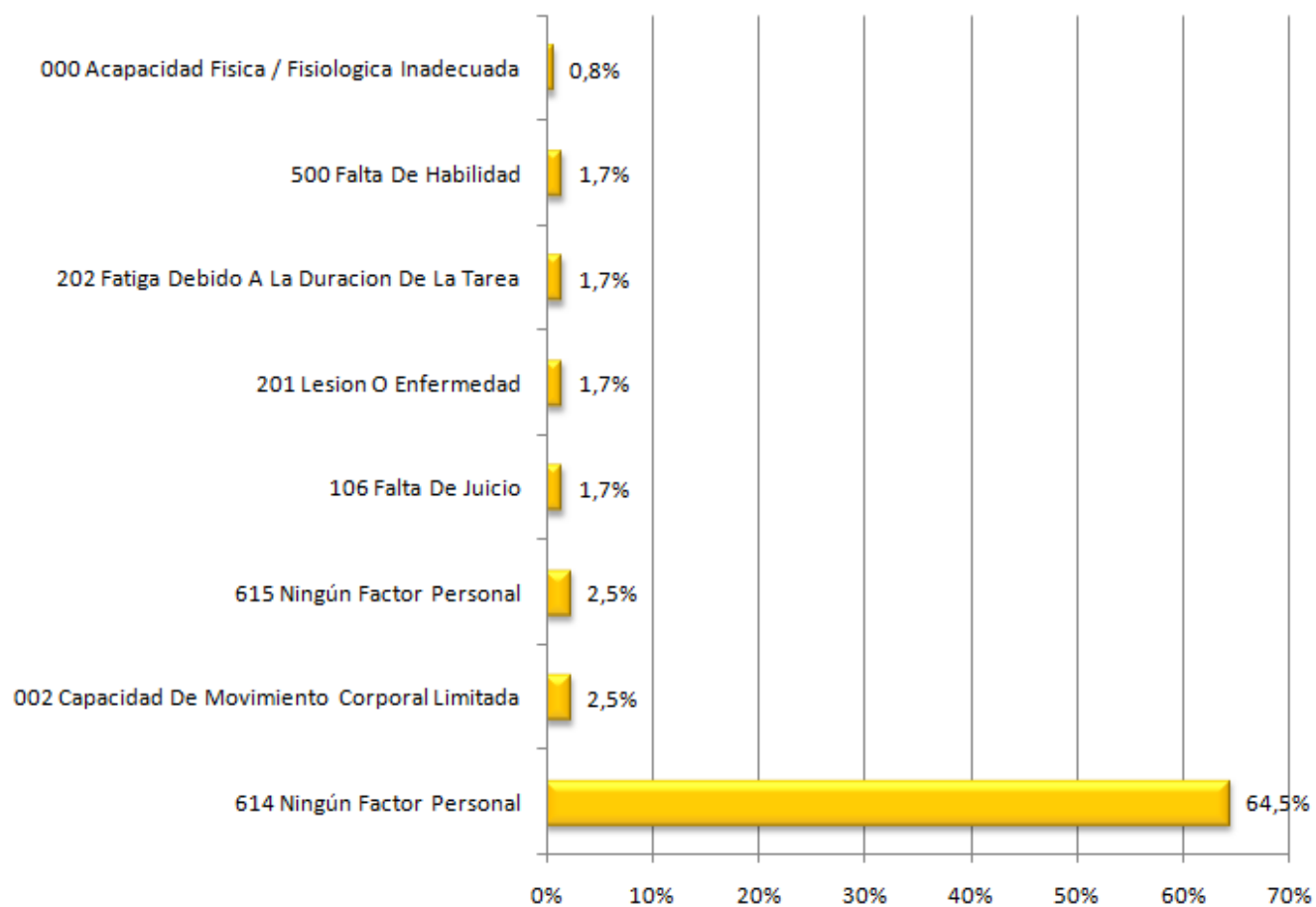


Tabla 11. Distribución Según Factores De Trabajo

Factores de Trabajo	Frecuencia	Porcentaje (%)
304 Aspectos Preventivos Inadecuados Para Limpieza O Pulimientos	25	20,7%
801 Ningún Factor De Trabajo	19	15,7%
104 Control E Inspecciones Inadecuados De Las Construcciones	18	14,9%
105 Evaluación Deficiente De La Condición Conveniente Para Operar	11	9,1%
301 Aspectos Preventivos Inadecuados Para La Evaluación De Necesidades	11	9,1%
106 Evaluación Deficiente Para El Comienzo De Una Operación	3	2,5%
102 Preocupación Deficientes En Cuanto A Los Factores Humanos / Ergonómicos	2	1,7%
207 Manejo Inadecuado De Los Materiales	2	1,7%
303 Aspectos Preventivos Para Ajuste / Ensamble	2	1,7%
804 Ningún Factor De Trabajo	2	1,7%
209 Transporte Inadecuado De Los Materiales	1	0,8%
407 Eliminación Y Reemplazo Inapropiados De Piezas Defectuosas	1	0,8%
501 Desarrollo Inadecuado De Normas Para Inventario Y Evaluación De Las Exposiciones Y Necesidades	1	0,8%
503 Desarrollo Inadecuado De Las Normas Para Estándares Procedimientos O Reglas	1	0,8%
504 Desarrollo Inadecuado De Normas Para Estándares / Procedimientos / Reglas Inconsistentes	1	0,8%
802 Ningún Factor De Trabajo	1	0,8%
803 Ningún Factor De Trabajo	1	0,8%
805 Ningún Factor De Trabajo	1	0,8%
No Respuesta	18	14,9%
Total	121	100%

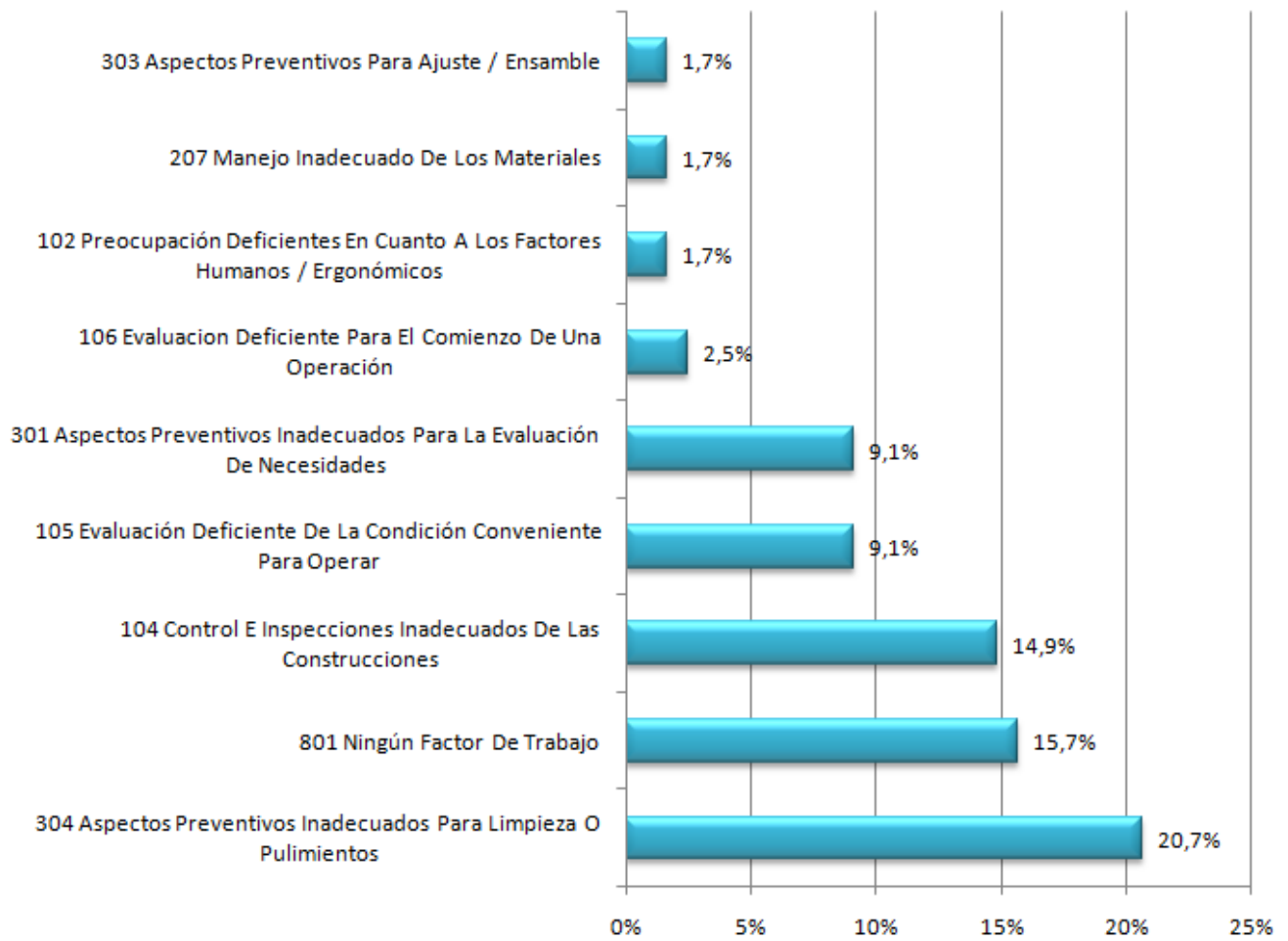


Figura 11. Distribución Según Factores De Trabajo

De los 121 accidentes de trabajo reportados la mayoría son de Riesgo Mecánico seguido por el Biológico:

Tabla 12. Distribución Según Riesgo

Riesgo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Mecánico	81	66,9%
Biológico	23	19,0%
Arquitectónico	9	7,4%
Riesgo Público	4	3,3%
Químico	2	1,7%
Ergonómico	2	1,7%
Total	121	100%

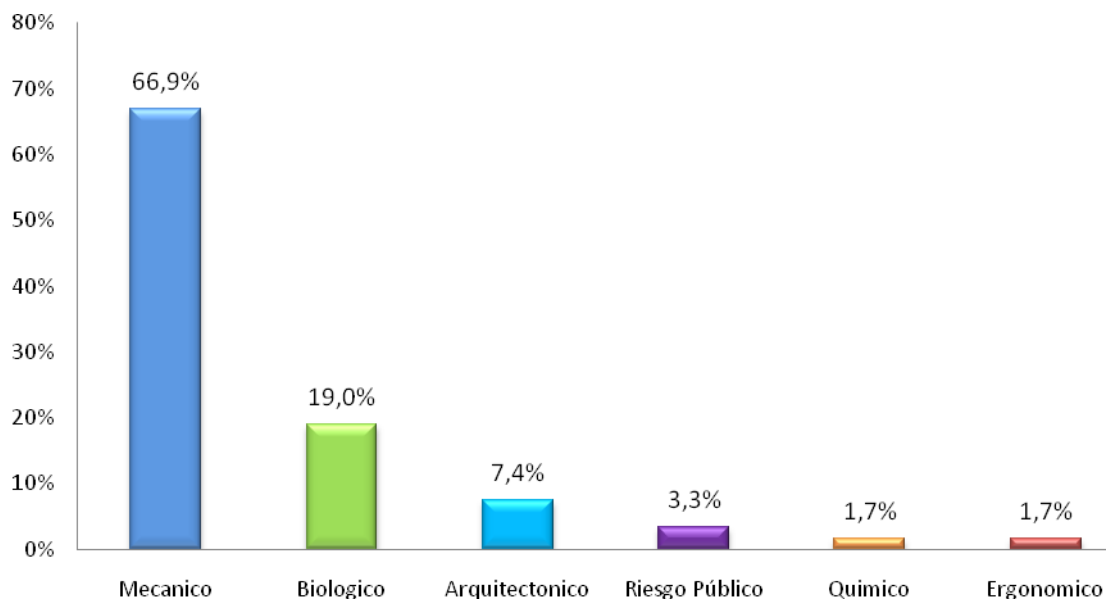


Figura 12. Distribución Según Riesgo